



STEČAJNA UPRAVITELJICA

SARA OVUKA

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Na posl. br. St-38/2022

**IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA
O TOME POSTOJE LI RAZLOZI ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA TE MOGU LI SE
IMOVINOM DUŽNIKA POKRITI TROŠKOVI POSTUPKA**

Dužnik: **ELLEX d.o.o.**, OIB: 44364257197, Milutina Barača 15/2, Rijeka

I. UVOD

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu posl. br. St-38/2022-4 od dana 10. veljače 2022. godine imenovana sam privremenim stečajnim upraviteljem nad dužnikom ELLEX d.o.o., OIB: 44364257197, Milutina Barača 15/2, Rijeka (u daljnjem tekstu: dužnik).

Podatke za sastav ovog izvješća pribavila sam iz javno objavljenih financijskih izvještaja i od tijela koja vode javne upisnike.

Zakonskom zastupniku društva Raulu Copiću poslala sam dopis s pozivom da me kontaktira u svrhu izrade ovog izvješća na adresu Rukavac 49C, Općina Matulji te na adresu elektroničke pošte upisane u sudskom registru, no pismeno mi se vratilo s naznakom: „Obaviješten, nije podigao“, dok je isti e-mail zaprimio te me telefonski obavijestio da namjerava obveze podmiriti prije otvaranja stečajnog postupka. Na moj upit da mi dostavi podatke o knjigovodstvu dužnika odgovorio mi je da nema knjigovodstvo, a na moj daljnji upit da mi dostavi očitovanje o javno objavljenim GFI za 2020. godinu izjavio je kako ne raspolaže traženim podacima. U konačnici, dana 02. ožujka dostavio mi je potvrdu iz koje proizlazi da je na račun dužnika uplaćen iznos od 61.520,00 kn.

II. OPĆI PODACI O DUŽNIKU

Podaci iz sudskog registra

Nadležni sud: Trgovački sud u Rijeci

MBS: 040026487

OIB: 44364257197

Tvrtka: ELLEX društvo s ograničenom odgovornošću za završne radove u građevinarstvu i servisne usluge

Skraćena tvrtka: ELLEX d.o.o.

Sjedište: Rijeka, Milutina Barača 15/2

Predmet poslovanja:

45 Građevinarstvo

52.72 Popravak električnih aparata za kućanstvo

Osnivači/članovi društva: Raul Copić, OIB:14391756066, Rukavac, Rukavac 49 a

Osobe ovlaštene za zastupanje: Raul Copić, OIB:14391756066, Rukavac, Rukavac 49 a, član uprave, zastupa samostalno i pojedinačno

III. ISPITIVANJE POSTOJANJA UVJETA ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA

Stečajni razlozi propisani odredbama čl. 5. Stečajnog zakona (*Narodne novine br. 71/2015, 104/2017*) su:

- nesposobnost za plaćanje i
- prezaduženost.

U svrhu utvrđenja postojanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka analizirala sam gospodarsko stanje dužnika na temelju zadnje objavljenih financijskih izvještaja za 2020. godinu na stranicama FINE.

NESPOSOBNOST ZA PLAĆANJE

Predlagatelj Financijska agencija je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka naveo da dužnik na dan 04. veljače 2021. godine ima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 51.395,18 kuna, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Od Financijske agencije pribavila sam Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava za stečajnog dužnika. Iz iste proizlazi da je na računima i novčanim sredstvima stečajnog dužnika evidentirano 130 dana neprekidne blokade odnosno 130 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 61.413,51 kuna.

S obzirom da me je zakonski zastupnik dužnika dana 3. veljače 2022. godine obavijestio da je u cijelosti podmirio dugovanje po neizvršenim osnovama za plaćanje, ponovno sam zatražila Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava za stečajnog dužnika. Iz te Potvrde proizlazi da je na računima i novčanim sredstvima dužnika **evidentirano 0 dana neprekidne blokade**.

U skladu s odredbom čl. 6. st. 1. Stečajnog zakona (*Narodne novine br. 71/2015, 104/2017*) nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Stavkom 2. istog članka propisano je da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg njegovog računa.

S obzirom da je na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 0 dana neprekidne blokade zbog neizvršenih osnova za plaćanje iz Očevidnika, **kod dužnika ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.**

PREZADUŽENOST

U skladu s odredbom čl. 7. Stečajnog zakona prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

Imovina

Iz javno objavljene Bilance dužnika na dan 31.12.2020. proizlazi da dužnik ima ukupnu imovinu u iznosu od 2.033.677,00 kn, od čega:

- dugotrajna materijalna imovina u iznosu od 1.183.155,00 kn;
- potraživanja u iznosu od 766.496,00 kn;
- kratkotrajnu financijsku imovinu u iznosu od 23.016,00 kn te
- novac u blagajni u iznosu od 61.010,00 kn.

Iz javno objavljenih Bilješki uz financijske izvještaje poduzetnika za razdoblje od 01.01.2020. do 31.12.2020. godine proizlazi:

- dugotrajna materijalna imovina sastoji se od zemljišta, građevinskih objekata, postrojenja i oprema, alata, pogonskog materijala i transportne imovine, biološke imovine, predujmova za materijalnu imovinu, materijalne imovine u pripremi, ostale materijalne imovine i ulaganja u nekretnine;
- kratkoročna potraživanja odnose se na potraživanja za isporučenu robu i usluge u iznosu od 600.997,00 kn te potraživanja od države i drugih institucija u iznosu od 165.499,00 kn.

Iz Potvrde Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Rijeka, proizlazi da je dužnik vlasnik nekretnine upisane u zemljišnim knjigama navedenog suda, k.o. Plase, zk. ul. 3025, označene kao k.č. br. 977/67, u naravi poslovna zgrada i okoliš, i to: 20. suvlasnički dio: 16/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-20), s kojim je povezano pravo vlasništva poslovnog prostora br. 1. na II. Katu zgrade, a koji se sastoji od prostora za pekarske proizvode i sanitarnog čvora, ukupne površine 32,93 m².

Iz Uvjerjenja Stanice za tehnički pregled vozila, AUTOKLUB RIJEKA, Br. Uvjerjenja: H044-U-00100-22 od dana 25.02.2022. proizlazi da je dužnik evidentiran u službenim evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske kao vlasnik vozila:

- TERETNI AUTOMOBIL, marka ŠKODA PICK-UP 135 LX, godina proizvodnje 1995., objavljeno;
- TERETNI AUTOMOBIL, marka DACIA 1307 DOUBLE CABBIN, godina proizvodnje 1996., objavljeno;
- M1, marka HYUNDAI TUCSON 2,0 WD GLS, godina proizvodnje 1996. godine;
- TERETNI AUTOMOBIL, marka DACIA 1304 PICK UP E, godina proizvodnje 1996., objavljeno.

Obveze

U bilanci dužnika na dan 31.12.2020. evidentirane su kratkoročne obveze u iznosu od 881.594,00 kn te je u navedenoj poslovnoj godini društvo poslovalo s dobiti od 3.122,00 kn. Od ranijih godina društvo ima zadržanu dobit u iznosu od 307.961,00 kn te temeljni kapital od 841.000,00 kn.

Iz javno objavljenih Bilješki uz financijske izvještaje poduzetnika za razdoblje od 01.01.2020. do 31.12.2020. godine proizlazi da:

- kratkoročne obveze za primljenu robu i usluge iznose 203.408,00 kn,
- kratkoročne obveze po osnovi primljenih zajmova, depozita i sličnog iznose 31.414,00 kn,
- kratkoročne obveze prema bankama i drugim financijskim institucijama iznose 552.039,00 kn,
- kratkoročne obveze prema zaposlenicima (obračunate, a neisplaćene neto plaće, naknade i slične obveze) iznose 44.541,00 kn,
- kratkoročne obveze za poreze, doprinose i slična davanja iznose 50.192,00 kn.

Nakon objave rješenja o pokretanju prethodnog postupka naslovnog suda, kontaktirali su me iz t.d. DALJINSKO UPRAVLJANJE d.o.o., Bedricha Smetane 10, Zagreb, te me obavijestili da imaju potraživanje prema dužniku s osnove neplaćenog računa u iznosu od 10.323,00 kn.

S obzirom da mi zakonski zastupnik dužnika nije dostavio popis dugotrajne imovine ili druge podatke iz kojih bi se moglo iščitati na što se odnosi dugotrajna materijalna imovina, a imajući u vidu da temelju jedinih dostupnih podataka (javno objavljeni GFI za 2020. godinu) proizlazi kako dužnik ima dugotrajnu materijalnu imovinu vrijednosti od 1.813.155,00 kn, kao i činjenicu da je dužnik vlasnik nekretnine – poslovni prostor u zgradi, mišljenja sam da **kod dužnika ne postoji stečajni razlog prezaduženosti.**

IV. MOGU LI SE IMOVINOM DUŽNIKA POKRITI TROŠKOVI POSTUPKA

Na temelju javno dostupnih podataka, odnosno podataka o vrijednosti dugotrajne materijalne imovine u iznosu od 1.813.155,00 kn evidentirane u Bilanci za 2020. godinu, pored činjenice da je dužnik vlasnik nekretnine i nekoliko vozila, kao i da njegovu imovinu čine i potraživanja prema kupcima i Republici Hrvatskoj, proizlazi da se imovinom dužnika mogu pokriti troškovi stečajnog postupka.

Napominjem da se zaključak da se imovinom dužnika mogu pokriti troškovi postupka prvenstveno temelji na činjenici da bi se navedeni troškovi očekivano mogli podmiriti iz vrijednosti postignute prodajom nekretnine, dok pri procjeni nisu uzeta u obzir potraživanja prema kupcima budući da nedostaju podaci o iznosu i dospijeću pojedinih tražbina te jesu li navedena potraživanja osiguranja. Također, prilikom donošenja zaključka nije uzet u obzir novac u blagajni odnosno na kunkskim/deviznim računima jer je očito da se navedeni novac ne nalazi na računima budući su računu dužnika u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka bili u blokadi.

Također, s obzirom da ne raspolazem podacima o broju zaposlenih, za potrebe procjene troškova plaće zaposlenika u otkaznom roku, uzet je paušalni iznos od 30.000,00 kn.

Predračun troškova stečajnog postupka:

- izrada pečata, poštarina, uredski materijal, otvaranje, zatvaranje i naknada za račun u banci, statistika, u iznosu od 1.000,00 kn;
- troškovi knjigovodstva u trajanju od jedne godine u iznosu od 18.000,00 kn (1.500,00 kn mjesečno, PDV je uključen u cijenu);
- trošak bruto nagrade stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 6.000,00 kn;
- naknada troškova stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 2.000,00 kn;
- ukupni trošak plaće radnika u otkaznom roku u iznosu od 30.000,00 kn;
- sudska pristojba u iznosu od 2.000,00 kn.

S obzirom da:

- ne postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka jer kod dužnika ne postoje stečajni razlozi propisani čl. 5. Stečajnog zakona,

predlažem da sud, sukladno čl. 128. st. 9. Stečajnog zakona **donese odluku o obustavi postupka** te obveže dužnika na naknadu troškova provedenog postupka.

Prilozi:

1. *GFI za 2020. godinu*
2. *Potvrde FINE*
3. *Potvrda Općinskog suda u Rijeci i o vozilu*
4. *Potraživanje Daljinsko upravljanje d.o.o.*
5. *Korespondencija sa zakonskim zastupnikom*
6. *Potvrda banke o provedenoj transakciji*
7. *Izvadak iz sudskog registra.*

U Puli, dana 4. ožujka 2022. godine

Privremena stečajna upraviteljica:
Sara Ovuka, mag.iur.